

[Portada](#) | [Archivo de artículos](#) | [Traficantes de misterios](#) | [Misc.](#) | [Frases](#) | [Links](#)

# Generación Escéptica



## Los secretos de Urantia

El Libro de Urantia es un masivo documento autoproclamado como revelación divina. Este ha tenido y tiene un gran impacto por el número de sus seguidores comparado a otros documentos de naturaleza similar. ¿Qué podemos decir sobre él?

Javier Garduño

Fue por una casualidad como supe del Libro de Urantia. Gracias al artículo de una revista dedicada al fenómeno OVNI, no muy reconocida por su rigurosidad, me enteré de su existencia. Se supone que el libro es producto de inteligencias espirituales ultraterrenas. Pero seamos cautelosos y vayamos por partes. ¿Qué es El Libro de Urantia?

### ¿Qué es El Libro de Urantia?

El Libro de Urantia (LU) es un masivo libro consistente en 2,097 páginas en inglés. Se autoproclama "la quinta revelación de los tiempos" y sus seguidores se lo toman muy en serio. De su existencia se deriva la creación de la llamada "Urantia Brotherhood" y la "Urantia Foundation", principales organizaciones dedicadas a su difusión.

### Contenido del libro

Utilizando palabras de la fundación, es una antología de 197 documentos hechos entre los años 1928 y 1935. El Libro de Urantia se presenta a sí mismo como una compilación de datos de origen sobrehumano. Se describe como una revelación de origen divino, que presenta la información desde el punto de vista de esas mismas personalidades celestes. Los temas tratados principalmente son: Visión cosmológica del universo, datos científicos relativos a la organización planetaria, historia de la tierra, vida y enseñanzas de Jesús. El Libro de Urantia se divide en cinco partes principales, a saber:

**Prologo:** Deidad, divinidad, Dios, personalidad y descripción de las relaciones fundamentales del cosmos.

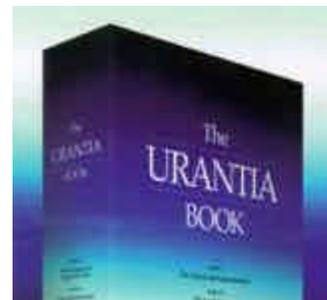
**Parte I:** El universo de los universos (Documentos 1 a 31): La naturaleza de la suprema realidad y la descripción de la organización astronómica-cosmológica del universo, así como de la trinidad del paraíso a lo largo de la isla del paraíso - el centro material y gravitacional del universo -, manantial de toda energía, materia, vida y personalidad. Descripción de la organización jerárquica del mismo, mencionando la existencia de millones de mundos habitados o no, en todos los estados de evolución biológica, intelectual, social y espiritual.

**Parte II:** El universo local (Documentos 32 a 56): Mención detallada del plan divino de creación, desarrollo y gobierno de los universos locales. Presencia y ministerio de Jesús. Define la supervivencia de la personalidad determinada por la libre decisión acerca de la relación personal con Dios. Menciona el anhelo de perfección como orientación fundamental de la vida.

**Parte III:** La historia de Urantia (Documentos 57 a 119): Breve historia geofísica de nuestro planeta. (Urantia es el nombre que el libro da a la Tierra) Resumen de la evolución biológica. Descripción acerca del desarrollo de la civilización, cultura, gobierno, religión, la familia y otras instituciones sociales, así como su futuro desarrollo, desde el punto de vista de observadores sobrehumanos. Descripción del destino humano incluyendo los mundos inmediatamente siguientes a la muerte humana.

**Parte IV:** La vida y enseñanzas de Jesús (Documentos 120 a 196): Motivos del nacimiento. Descripción de la vida de Jesús incluyendo infancia, adolescencia y periodo de predicación. Explicación sobre el significado de sus enseñanzas.

## Primer contacto



Cuando supe por primera vez del libro en un artículo, este mencionaba que contenía datos científicos no descubiertos en el momento de su confección. Particularmente se hablaba de la naturaleza de los pulsares, desconocida en los años '30. Este simple hecho, de ser cierto, sería muy relevante y nos ayudaría a medir la fiabilidad del resto de su contenido. Aunque por si solo diría mucho. En mi ingenuidad de entonces, no le prestaba la importancia necesaria a la pregunta del porqué no estudiaban los científicos esos "adelantos" en profundidad. Otra razón para su búsqueda radicó en su conexión con la novela "Caballo de Troya" de J. J. Benítez. Hasta donde sabía y pude confirmar después, la novela está basada, por no decir otra cosa, en dicho texto. (Ver [J. J. Benítez y Caballo de Troya](#))

Y un buen día llegué a él. Era un libro grande y grueso. Para cuando estuvo entre mis manos ya tenía gran idea de lo que contendría, así que gustoso comencé a leerlo. Me di cuenta que el asunto de los pulsares era una imprecisión más de la mentada revista. Lo cierto es que el texto me parecía algo disparatado. Bueno -me decía-, de ser cierto esto. ¡Algo disparatado me tendría que parecer! Mientras releía el libro, me tope con una sección que indicaba de manera indirecta la distancia que hay a la galaxia de Andrómeda. (\*) La situaba a poco menos de un millón de años luz. Según recordaba, la distancia era mucho mayor. Al verificarlo confirme mi suposición: la distancia estimada es algo más de 2 millones de años luz. Lo primero que pensé para salvar la veracidad del libro fue que la estimación científica era incorrecta. Que realmente se hallaba a menos de un millón de años luz como LU decía. Entonces tuve un presentimiento, uno donde existían estimaciones previas que la situaban a la distancia propuesta por LU que hubieran podido servir para su inspiración, y me decidí a revisar cuál era la distancia estimada para Andrómeda en los años '30, que es la época en que se escribió el libro. En efecto: era poco menos de un millón de años luz tal y como el libro decía.



La galaxia de Andrómeda es definida incorrectamente como una nebulosa en LU. La distancia propuesta es incorrecta.[\(\\*\)](#) Sospechosamente la misma que era considerada correcta en la década de los '30, años en que se escribió el libro.

No era difícil imaginar a un hipotético creador del libro consultando los datos de la época (con sus errores) y con ellos confeccionando el libro. De ser así, el libro contendría más de estas "anomalías". Cuando uno lee con atención el documento 15 es posible descubrirlo. ¡Está infestado, no solo de los datos, sino de la cosmovisión entera de los años '30! Tan solo en dicho documento se encuentra lo siguiente: confunde las nebulosas con las galaxias, tanto en estructura como en función, de forma similar a como se hacía en los años '30. Atribuye su forma espiral de las nebulosas (que en realidad son galaxias) no a su rotación, sino a la manera en que "salen los soles de ellas" (?) (Referencia 170:1 15:4.7). Los superuniversos, un concepto estrechamente vinculado a las galaxias, se definen como eso mismo: "universos". Palabra fiel al concepto Kantiano de "universo isla" dado a las galaxias. Palabra de moda en esos años de controversia cosmológica, entre otras cosas.

Por supuesto que el libro se anticipa a esto y menciona:

*"Puesto que vuestro mundo es en general ignorante de los orígenes, aun de los orígenes físicos, de vez en cuando nos ha parecido sabio proveer instrucción en cosmología. Y siempre esto ha producido problemas para el futuro. Las leyes de la revelación nos frenan considerablemente, debido a la prohibición de impartir conocimiento no ganado o prematuro. Toda cosmología presentada como parte de la religión revelada está destinada a ser superada en un período muy corto. Por lo tanto, los estudiantes futuros de tal revelación están tentados a descartar todo elemento de verdad religiosa genuina que pueda contener, debido a que descubren errores frente a las cosmologías asociadas que allí se presentan."* (Referencia 1109:2 101:4.1)

Demasiado *ad hoc* para mí gusto. De cualquier forma, ¿para qué incluir esos datos si se sabe de antemano su falsedad? Además el asunto no es tan sencillo. Dicha cosmología errónea está en estrecha relación con la parte "espiritual" del libro, y en algunas partes depende de ella. ¿Cómo salvar semejante dilema? En el siguiente párrafo continúa diciendo:

*"La humanidad debe comprender que nosotros, quienes participamos en la revelación de la verdad, estamos limitados muy rigurosamente por las instrucciones de nuestros superiores. No tenemos libertad para anticipar los descubrimientos científicos de mil años. Los reveladores deben actuar de acuerdo con las instrucciones que forman parte del mandato de revelación. No vemos forma alguna de superar dicha dificultad, ni ahora ni en un tiempo futuro. Bien sabemos que, mientras los hechos históricos y las verdades religiosas de esta serie de presentaciones reveladoras permanecerán en los registros de las eras venideras, dentro de pocos años muchas de nuestras declaraciones sobre las ciencias físicas necesitarán una revisión como consecuencia de desarrollos científicos adicionales y de nuevos descubrimientos. Estos nuevos desarrollos los anticipamos desde ya, pero se nos prohíbe*

*incluir tales hechos aún no descubiertos por la humanidad en nuestros registros revelatorios. Aclaremos que las revelaciones no son necesariamente inspiradas. La cosmología de estas revelaciones no es inspirada. Está limitada por el permiso que tenemos para la coordinación y selección del conocimiento actual. Aunque el discernimiento divino o espiritual sea un don, la sabiduría humana debe evolucionar.*" (Referencia 1109:3 101:4.2)

Recapitemos lo que tenemos hasta ahora: existen datos científicos incorrectos en *El Libro de Urantia*, y generalmente lo son por ser los considerados correctos en la fecha de su creación. Una posible respuesta a ésta "anomalía" son los párrafos citados arriba. En general nos dice que la revelación esta limitada y no puede introducir "*conocimiento no ganado o prematuro*". También hace referencia a que dichos datos cosmológicos "*no son necesariamente inspirados*", entendiéndose "inspirado" como proveniente de origen divino y no humano. Explica que no se pueden anticipar los descubrimientos del futuro.

## Las circunstancias sospechosas

¿Por qué en datos en los que es posible una verificación siempre se antepone que no son datos "inspirados" y no sucede lo mismo en los datos en los que es imposible dicha verificación? Los datos inspirados de LU, por su naturaleza, son imposibles de verificar, tal como la existencia de príncipes planetarios, portadores de vida, hijos paradisiacos, etc. No sucede lo mismo con los datos que implican el riesgo de una posible verificación posterior. En ese caso siempre se aclara que no son "inspirados". Entre ellos, los datos científicos y cosmológicos. Incluso las referencias históricas a la vida de Jesús, parte medular del mensaje urantiano, tienen esta nota aclaratoria de "no inspiración". (Referencias: 1341:2 121:8.1 y 1343:1 121:8.12)

## El problema del origen

Según cuenta la historia, el origen de LU comienza cuando el Dr. William S. Sadler conoce el caso de un fenómeno psíquico muy particular. Este "canal de comunicación" con inteligencias superiores comienza a narrar una cosmovisión propia y a proclamar revelaciones. Para compilar dichas enseñanzas se crea una comisión de contacto. Los supuestos detalles de lo sucedido en el transcurso de la recepción son más bien desconocidos.



533 de Diversey Parkway en Chicago, durante mucho tiempo sede de la Fundación Urantia.

Sin embargo, el posible origen de El Libro de Urantia es menos misterioso de lo que a muchos defensores les gustaría que fuera.

Los mejores candidatos como posibles autores de LU son el mismo Dr. William S. Sadler, miembro desde el inicio de la comisión de contacto, y algunos allegados. Su influencia ideológica es notoria. Una de las más impactantes muestras se puede encontrar en la tendencia racista que invade a LU.

Según El Libro de Urantia existen razas "inferiores" (asociadas a la raza negra). Textualmente dice:

*"En aquellos mundos que tienen las seis razas evolucionarias, los pueblos superiores son la raza primera, la tercera y la quinta -la roja, la amarilla y la azul. Las razas evolucionarias en consecuencia alternan en su capacidad para el crecimiento intelectual y el desarrollo espiritual, siendo la segunda, la cuarta y la sexta de alguna manera menos dotadas. Estas razas secundarias son las que faltan en ciertos mundos. Son las que han sido exterminadas en muchos otros. Es desafortunado que en Urantia hayáis perdido tan notablemente a vuestros superiores hombres azules, excepto en cuanto persisten en vuestra amalgamada "raza blanca". La pérdida de vuestros linajes naranja y verde no es asunto muy grave."* (Referencia 584:5 51:4.3)

Hablando del gobierno de un planeta vecino dice:

*"Se preparan a los débiles mentales únicamente en la agricultura y la ganadería, y se recluyen de por vida en colonias especiales de custodia, donde se segregan por sexo para impedir la procreación, que se niega a todos los subnormales. Estas medidas restrictivas llevan en vigor setenta y cinco años; los decretos de reclusión son emitidos por las cortes tutelares."* (Referencia 812:4 72:4.2)

*"Hace más de cien años que se iniciaron esfuerzos para impedir la procreación de criminales y anormales y ya han dado resultados satisfactorios. No existen presidios ni manicomios, pues, estos grupos representan aproximadamente, sólo un diez por ciento, de los que se hallan en Urantia."* (Referencia: 818:6 72:10.3)

Estas dos últimas citas no tienen mucho sentido hasta que se conocen los textos de Sadler. Antes y después del LU manifestó esa misma ideología racista. Por ejemplo, en un artículo escrito en 1922 titulado "College women and race suicide", declara:

*"Strength of inherited character and superior racial qualities are, of course, the most desirable elements to wish for in any state or nation; but if this element of supposed eugenic teaching is carried too far -for instance, if the superior families of this country average only one child apiece and we do nothing to restrict reproduction on the part of inferior classes- where will this country be in a hundred years? Who will dominate and determine the character of our civilization two or three generations hence?"\**

*\*("La legada fuerza de carácter y las superiores cualidades raciales son, claro está, los elementos más deseables que se espera con ilusión en cualquier estado o nación; pero si este elemento de supuesta formación eugenésica es llevado lejos [hablando de la reducción voluntaria de la población] -por ejemplo, si las familias superiores de este país promedian un hijo por cada una, cruzando los brazos a la hora de restringir la reproducción por parte de las clases inferiores- ¿Dónde estará este país en cien años? ¿Quién dominará y determinará el carácter de nuestra la civilización en dos o tres generaciones?")*

En una recomendación que el Dr. Sadler hace en "Theory and practice of psychiatry" recomienda:

*"Si aisláramos a nuestros degenerados -clasificándolos y empleándolos adecuadamente, encarcelándolos o esterilizándolos- al cabo de muy pocas décadas la mayoría de nuestras sociedades benéficas... desaparecerán."*

De la misma forma, los escritos de Urantia rechazan totalmente practicas como la astrología, magia y relativas, calificándolas como meras supersticiones. Visiones que corresponden a la ideología de Sadler.

## La conexión adventista



El Dr. William S. Sadler. Su influencia se deja ver en las páginas de LU.

Otro de los aspectos aparentemente influyentes de su ideología en el LU se puede encontrar en el mismo núcleo de la filosofía urantiana. Detrás del Dr. Sadler hay más datos de llamar la atención que dan pistas sobre "El libro de Urantia". El Dr. William S. Sadler era un ex-Adventista del Séptimo día. Los adventistas son un grupo religioso con interpretaciones religiosas que difieren con el cristianismo tradicional. Por ejemplo: En la doctrina Adventista, Jesús se asocia con el arcángel Miguel. Según la cosmovisión urantiana, Jesús es un "hijo creador", y curiosamente, todos los hijos creadores se llaman Miguel.

Según la indagación de Martin Gardner, otro gran influyente radica en la persona de Wilfred Custer Kellogg, hijo del Reverendo Charles Leonidis Sobeski Kellogg, un ministro Adventista del Séptimo día de Vermont. Wilfred era pariente de aquél famoso Kellogg fundador del imperio del Corn Flake. También paso a ser cuñado de William S. Sadler, pues Sadler se caso con su hermana.

Cuando Wilfred se casó se fue a Illinois, y él junto con su esposa vivieron durante un tiempo con el Señor y la Señora Sadler. Ellos dos fueron parte de los miembros fundadores de la Urantia Foundation, donde su casa era la mitad de un bloque de la oficina principal de dicha Fundación en Chicago. Wilfred falleció en 1956.

Su relación íntima, así como su pasado Adventista, podrían explicar cosas curiosas. Un dato así con respecto a Wilfred y LU es la existencia de un amigo, un tal G. W. Amadon que aparece como personaje importante en los escritos de Urantia. No exactamente "G. W. Amadon", solo "Amadon", el "héroe humano de la rebelión de Lucifer". Aparece por primera vez en el documento 67 "La rebelión planetaria" (Referencia 756:8 67:3.7)

## Las referencias humanas

Debe hacerse notar que el Dr. Sadler tenía un gran don de gentes, poseía gran habilidad para la oratoria y era buen conferencista. A muchos creyentes en LU les parece prácticamente imposible que el libro haya sido escrito por personas, de ahí la aclaración. Les es sorprendente su coherencia interna. (O la que ellos piensan que posee.) Les parece demasiado perfecto. Soy de la opinión de que la coherencia interna es lo menos que se le puede pedir a cualquier cosa. Sin ella no tendría mucho sentido lo que fuera. Ahí están como muestra de coherencia las buenas novelas, grandes y pequeñas. No se diga los trabajos científicos o un buen tratado filosófico. Esa peculiar insistencia en la coherencia me hace pensar que esa cualidad no abunda en el mundo de lo "extraordinario" como conjunto. Además, esa característica por sí sola no implica la veracidad del contenido.

Pero bien, de cualquier forma nadie piensa que Sadler y allegados hayan sacado todo de su mente. Existen al menos dos grandes bibliografías disponibles al público de posibles fuentes para el contenido de los escritos de LU. Cuando digo fuentes, me refiero a textos transcritos casi de forma

literal. Unos contenidos en particular que llaman la atención fueron obtenidos de una compilación de citas hecha por Tryon Edwards, llamada "The New Dictionary of Thoughts". (Ver: [Las referencias humanas](#))

A pesar de tan gran evidencia sobre el contenido "humano" del libro. Los defensores de LU insisten en que solo recalca el hecho de ser la mejor expresión de los datos e ideas disponibles. El mismo LU nos dice:

*"...Para formularlos [los capítulos] tenemos que guiarnos por las órdenes de los gobernantes del superuniverso que nos aconsejan que, en todos nuestros esfuerzos por revelar la verdad y coordinar el conocimiento fundamental, tenemos que dar preferencia a los conceptos humanos más elevados que existen relacionados con los temas que se van a presentar. Sólo podemos recurrir a la revelación pura cuando el concepto a presentar no haya sido expresado anteriormente de manera adecuada por la mente humana..."* (Referencia 16:7 0:12.10)

Sin embargo este argumento pierde fuerza al verificar como los "reveladores", no solo usan referencias humanas, sino que además las asocian a personas del pasado y a ellos mismos.

## Comentarios finales

Muchos lectores de "El Libro de Urantia" conocen estas circunstancias que para mí apuntan a un origen humano del libro. Para salvar los problemas nada mejor que la fe en LU. Si algún dato científico es incorrecto, la respuesta es: "La ciencia está equivocada, después de todo, ¿no se ha equivocado antes?". Pero lo que no parece entenderse del todo, es que los datos de la ciencia se arrancan penosamente de la naturaleza con gran esfuerzo. El cambio de estos con el paso del tiempo se basa en una humildad y una capacidad para reconocer nuestras limitaciones, en el hecho de abrir los ojos a la realidad de que somos falibles, en que ese margen de error que hay en toda medición y estimación, por muy pequeño que pueda ser, es un fiel recordatorio de que la verdad absoluta siempre se nos escapa de las manos. Esa humildad ante la naturaleza es completamente olvidada en una arrogante posición que consiste en convencerse a sí mismo de que se posee la verdad. Tal como la ciega creencia en LU hace.

He sido testigo de muestras increíbles de fe, pero en lo absoluto las celebro. Por ejemplo, Norm Du Val, quien defiende tenazmente la veracidad de LU, conoce muchos de estos hechos. Para las discrepancias científicas, incluso para las más obtusas, da respuestas similares a la mencionada arriba. Ha sido capaz de notar incompatibilidades relevantes, como la cantidad de estrellas asociadas al universo de Orvonton con una discrepancia de 5 a 1 con los datos estimados. El error es atribuido a la ciencia, nunca al libro. Simplemente no hay hecho que pueda mostrarle la falsedad de LU, todo basado en la monolítica creencia de que es correcto. No me deja de parecer una actitud donde lo que menos importa es conocer la verdadera realidad de las cosas, y no me refiero al número de estrellas en el universo.

## Apéndice

[El mesotrón, las islas oscuras del espacio y el ADN](#)  
[Las referencias humanas](#)

---

**(\*)Nota:** El libro no dice de manera explícita que la distancia sea esa, menciona que la luz proveniente de Andrómeda tarda casi un millón de años en llegar hasta aquí. Es tomado eso como la distancia por las siguientes razones:

- La distancia en años luz se mide precisamente por eso: la distancia que recorre la luz en un

año.

- No hay mención en LU de que la luz cambie de velocidad en el espacio.
  - Es la distancia aceptada en los años '30, época en que se redactó el texto, y el libro tiene la costumbre de tomar como verdaderos los datos de esas fechas.
- 

## Referencias

The Urantia Book. 1955. Urantia Foundation.

El Libro de Urantia. 1999. Urantia Foundation.

Asimov, Isaac. 1973. "Introducción a la ciencia - I. Ciencias Físicas". Basic Books Inc.

Hernández, Pedro J. "Cosmología Astrofísica: El Modelo Estándar del Big Bang"

"Emmanuel". Urantia, ¿es una revelación divina?

Sadler, William S. "Reflexiones sobre algunas críticas que se hacen a El Libro de Urantia"

Sadler, William S. "College women and race suicide". Ladies HOME JOURNAL, Abril 1922

Fritsch, Harald. 1994. "Los quarks, la materia prima de nuestro Universo". Versión española de J. A. Grifols Gras. Madrid. Alianza Editorial.

Block, Matthew. 1994. "A Bibliographic Essay on Some Human Sources for Materials Used in The Urantia Book". The Urantia Book Fellowship

Bishop, Troy. 1982. "Astronomía y el Superuniverso". Grupo AGAPE, Santiago de Chile, CHILE

Carroll, Robert. Urantia Book. Skeptic's Dictionary.

Pearson, Denver. "The scientific integrity of the Urantia Book"

Pement, Eric. The Urantia Book, A Brief Description and its Secret Author Discovered. CORNERSTONE magazine, vol. 20, número 97, pp. 19, 23.

Du Val, Norm. Reply to Eric Pement's Cornerstone Article on the Urantia Book

Du Val, Norm. How large is Orvonton, Really?

Cronología del hacer de la "Urantia Foundation" por Norm Du Val.

## Acerca del autor

Javier Garduño es alumno de la licenciatura en Matemáticas Aplicadas y Computación en la ENEP Acatlán. México. 2002



[Ir al índice de archivos](#)

[Regresar a la página principal](#)



[Portada](#) | [Archivo de artículos](#) | [Traficantes de misterios](#) | [Misc.](#) | [Frases](#) | [Links](#)